

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR.

*MAESTRIA EN ADMINISTRACION PÚBLICA.*

TEMA:

**LEYES DE PARTICIPACION IMPLEMENTADAS POR LA  
LEGISLATURA DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES:  
“ENTRE LA BUROCRACIA Y LA PARTICIPACIÓN”**

TESISTA:

LIC. GONZALEZ DYKE, RAUL ARTURO

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

TUTOR:

DR. JAVIER BASSI

**LIC. RAUL A. GONZALEZ DYKE**

Licenciado en Administración Pública (USAM).

Auxiliar Técnico en Administración Pública.

Técnico Superior en Administración Pública.

Técnico Superior en Administración Legislativa.

Integrante de la Planta Permanente de la Legislatura de la C.A.B.A. a través del Concurso Público y Abierto realizado en 1999.

Diplomado en Asesoría Parlamentaria. (Otorgado por la Legislatura de la C.A.B.A.)

Cursante en los Programas de Capacitación de la Legislatura de la C.A.B.A.

Jefe de División de la Dirección de Participación Ciudadana de la Legislatura de la C.A.B.A., obtenido por concurso interno realizado en 2005.

Participación en el Programa Integral de Gestión, Control y Valores dictado en el Polo de Desarrollo Educativo Renovador en 2009.

Participación en las “Décimas Jornadas de Reflexión” organizadas por el Centro de Egresados de la Escuela de Defensa Nacional. En 2002.

Participación en los cursos organizados por la Defensoría del Pueblo de la Ciudad De Buenos Aires, en 2006.

Participación en los cursos sobre Presupuesto Nacional organizados por la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública en 2006.

DR. JAVIER BASSI

Abogado (UBA). (2004). (Colegiado den CPACF T 87 F.922 (2005).

Docente en la Cátedra “Derecho de Familia y Sucesiones” de la Dra. Graciela Medina. (UBA) (2010).

Docente mediante concurso en “Derecho de Familia y Sucesiones”, cátedra del Dr. Abel Fleitas de Rozas (2005).

Coautor del libro: “La Convención sobre los derechos del niño, aplicación a la docencia”. Editorial “Homosapiens” (2009).

Presidente del “Centro de Estudios Ciudad” (Asociación Civil de Investigación de políticas públicas) (2004).

Director del Centro de Gestión y Participación del Gobierno de la Ciudad N°:13 (2007-2009).

Director de la Dirección de Gestión y Participación Ciudadana de la Legislatura de la C.A.B.A. (2006-2010).

Aprobación del Curso “Procomunas” organizado por el “Pro” (2006).

Expositor y elaborador de la Ponencia denominada “El rol de las Facultades de Derecho” (UBA) (2003).

Asesor de la Comisión de Planeamiento Urbano de la Legislatura de la C.A.B.A. (1997-1999 y 2002).

Aprobación del Concurso Público y Abierto para cargos en Planta Permanente de la Legislatura de la C.A.B.A. (1998).

Asesor de la Comisión de Relaciones Interjurisdiccionales de la Legislatura de la C.A.B.A. (1998-1999).

Consejero Vecinal del Concejo Vecinal de la Zona 13 (1991-1995).

Vice-Presidente del Consejo Vecinal de la Zona 13 (1995).

## INDICE:

### 1): INTRODUCCION: *Página 7*

1-1): **Objetivos del Trabajo:** *Página 10*

1-2): **Desarrollo de las preguntas de la investigación:** *Página 11*

1-3): **“Leyes de Participación”: Entre la burocracia y la participación.** *Página 11*

### 2): MARCO TEORICO: *Página 15*

2-1): **Antecedentes de la cuestión:** *Página 15*

2-2): **Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.** *Página 15*

2-3): **Síntesis teórica que sucinta el problema.** *Página 17*

2-3-1): **El advenimiento del Estado.** *Página 21*

2-3-2): **La instancia más reciente del desarrollo estatal:**

**El Constitucionalismo.** *Página 30*

2-3-3): **El punto de llegada: El pleno desarrollo humano.** *Página 40*

2-4): **Expresiones participativas autónomas.** *Página 48*

### 3): LEY NUMERO SEIS DE AUDIENCIAS PUBLICAS: *Página 51*

- 3-1): Análisis:** *Página 51*
- 3-2): Distintos ejemplos de Audiencias Públicas en nuestro país:** *Página 58*
- 3-2-1): Ciudad de Cañuelas (Provincia de Buenos Aires):** *Página 58*
- 3-2-2): Ciudad de Mendoza (Provincia de Mendoza):** *Página 59*
- 3-2-3): Localidad de Fortín Lugones (Provincia de Formosa):** *Página 60*
- 3-2-4): Ciudad de Santa Fe (Provincia de Santa Fe):** *Página 62*
- 3-2-5): Ciudad de Ushuaia (Provincia de Tierra del Fuego):** *Página 64*
- 3-3): Evaluación:** *Página 65*
- 3-4): Audiencias Públicas realizadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires entre los años 1998-2009.** *Página 66*
- 3-4-1): Audiencia denominada: “Monumento a los Desaparecidos”:** *Página 66*
- 3-4-2): Distribución de las Audiencias Públicas:** *Página 66*
- 3-4-3): Gráficos Ilustrativos:** *Página 67*
- 3-4-3-1): Audiencias realizadas en cada año:** *Página 68*
- 3-4-3-2): Total de participantes inscriptos por año y por comisión:** *Página 68*
- 3-4-3-3): Audiencias Públicas realizadas referenciadas las que no tuvieron inscriptos.** *Página 68*
- 3-4-3-4): Audiencias realizadas para imponer el nombre a escuelas:** *Página 68*
- 3-5): Evaluación:** *Página 68*

**4): LEY NÚMERO 40 DE INICIATIVA POPULAR:** *Página 72*

**4-1): Desarrollo.** *Página 72*

**4-2): Proyectos presentados:** *Página 73*

**5): REFERENCIAS PARTICIPATIVAS EN OTROS PAISES:** *Página 79*

**6) CONCLUSIONES:** *Página 82*

**7) BIBLIOGRAFIA:** *Página 84*

**ANEXOS:**

**Número 1: Ley 6 de Audiencias Públicas.**

**Número 2: Relato de la Audiencia Pública celebrada en la Ciudad de Mendoza.**

**Número 3: Versión Taquigráfica de la Audiencia Pública sobre los desaparecidos.**

**Número 4: Ley 40 de Iniciativa Popular.**

**Número 5: Algunos proyectos presentados de Iniciativa Popular.**

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## 1): INTRODUCCION:

Desde la recuperación democrática en 1983 se viene analizando en distintos sectores de la vida nacional las posibilidades de participación popular, es decir si el estado democrático tal cual se manifiesta produce realidades que permitan a los gobernantes introducir en sus políticas públicas las orientaciones que a la ciudadanía le interesan, es decir si reconocen verdaderamente las necesidades populares.

Esta búsqueda ha despertado interés, especialmente al observar realizaciones de la ciudadanía al margen de las decisiones políticas, realizaciones que no esperaron las decisiones gubernamentales, las cuales se manifestaron exitosamente en expresiones generalmente logradas a través de las denominadas organizaciones no gubernamentales.

Ahora bien, lo interesante es investigar si desde el plano institucional, formal, normativo se propone a la ciudadanía expresiones participativas que estén legisladas para encuadrar a las mismas en decisiones por las cuales vean y se reflejen sus aspiraciones y a su vez se inserten en un marco de legalidad.

En éste sentido, la Constitución Política que le dio nacimiento institucional a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es un instrumento útil e interesante para la presente investigación.

De la misma se desprenden normas que obligan a los distintos poderes a la convocatoria popular para que expresen inquietudes y estimulen su participación.

La Ciudad produce situaciones interesantes: por un lado es la ciudad más importante de la Argentina, una de las más importantes del mundo, sede del Gobierno Federal, núcleo del mayor dinamismo cultural y productivo del país su Capital Federal; por otro lado su población si bien puede estar interesada en los problemas nacionales, su consideración de “vecinos”, le otorga en este detalle una particularidad de compromiso con el “día a día” de las decisiones políticas locales, y es aquí en la cual se debe investigar si las normas participativas conforman al “vecindario” y las autoridades políticas se hacen eco de estas participaciones; tal es así, que el diario de la mañana le trae al vecino la noticia de una reunión mundial de singular importancia en algún lugar de la ciudad, y también le trae la noticia de un corte de calles que imposibilita el tránsito, para el las dos noticias son importantes pero ésta última implica su preocupación inmediata porque la noticia recepcionada antes de salir a sus labores, obviamente complica su traslado, en consecuencia algunas veces, las reales preocupaciones del ciudadano de la Ciudad de Buenos Aires, habitante de una metrópolis cosmopolita, hayan sido y son una incógnita.

Diferente era la preocupación de un habitante del interior cuya motivación de vecino estaba bien definida: alumbrado, barrido y limpieza, medios de transporte colectivo, los comercios de la ciudad con buenas ofertas, aumentar la pavimentación de las calles de tierra, el cuidado del cementerio y el hospital, la buena atención de los empleados municipales, buena señalización, semáforos funcionando, desmalezamiento de las veredas, cuidado de las mismas; para el habitante de una población más pequeña las preocupaciones comunales están más agrupadas pero para el habitante de una gran Ciudad como Buenos Aires sus preocupaciones están más dispersas.



Una cosa es la falta de terminación en las obras de los trenes subterráneos, otra la falta de rampas para las personas con necesidades diferentes, otra la falta de iluminación en el Parque Avellaneda y otra también la inundación en la Avenida Juan B. Justo los días de lluvia.

Estos datos significan el grado de imaginación que deben tener los responsables políticos para ofrecer canales de participación que contengan las aspiraciones ciudadanas. Hay trabajos muy buenos relacionados con la inquietud establecida en el presente, en éste sentido lo que se debe conseguir es una complementación a estos trabajos que refleje la aceptación de la oferta, es decir, frente a una oferta institucional de participación, cual es el grado de aceptación de la demanda. La Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que es de donde parte éste trabajo pretende generar mecanismos constitucionales que posibiliten la incorporación y participación de la ciudadanía. En éste sentido los constituyentes acordaron una decisión política que es la de incorporar procesos participativos, para generar consenso, apoyo y control. En consecuencia, se supone, intentaron asegurar el ejercicio al derecho a la participación, entendiendo que sencillamente participar significa tomar parte en algo, involucrarse. Esta investigación intenta saber si lo han conseguido. Las prescripciones constitucionales establecieron en distintos artículos las formas de participación. Su enunciado y desarrollo se hará en el capítulo correspondiente y obviamente surgirán los interrogantes:

¿Las leyes de participación fueron y son efectivas?

¿A través de que medios se difundieron?

¿Se tuvo en cuenta la opinión de los participantes?